

UCHWAŁA Nr XIII/142/2026

R a d y G m i n y G ó z d

z dnia 16 lutego 2026r.

w sprawie rozparzenia skargi na działania Wójta Gminy Gózd

Na podstawie art.18b ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (tj. Dz. U. z 2025r., poz. 1436), w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz.U z 2024r. poz. 572) Rada Gminy Gózd uchwala co następuje:

§ 1.

Stwierdza się że wniesiona skarga na działania Wójta Gminy Gózd zarejestrowana w dzienniku korespondencyjnym pod nr 411 w dniu 21 stycznia 2026r. w sprawie braku publikacji załączników do petycji jest bezzasadna z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do uchwały.

§ 2.

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy do poinformowania skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY GÓZD



Jan Wasiak

Uzasadnienie

W dniu 21.01.2026r., do Urzędu Gminy w Goździe wpłynęło pismo z Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie znak WK-III.1411.13.2026.TR z dnia 21.01.2026r. przekazujące skargę Pana [REDAKTED] na nieprawidłowe działanie Urzędu Gminy w Goździe. W związku z tym, iż Wojewoda Mazowiecki skargę tę zakwalifikował jako skargę na działanie Wójta Gminy Gózd, podlega ona rozpatrzeniu zgodnie z właściwością przez Radę Gminy Gózd. Skarżący zarzuca Wójtowi brak publikacji załączników (zdjęcia i lista podpisów) złożonych wraz petycją w sprawie zapewnienia bezpieczeństwa uczniów Publicznej Szkoły Podstawowej im. Jana Kochanowskiego w Małęczynie. W.w skarga została zarejestrowana w dzienniku korespondencyjnym pod nr 411 w dniu 21 stycznia 2026r.

Skargę zgodnie z właściwością rzeczową rozpatrzyła Komisja skarg wniosków i petycji Rady Gminy Gózd która po wysłuchaniu wyjaśnień Sekretarza Gminy Gózd stwierdza, co następuje: dane osobowe osób popierających petycję nie zostały opublikowane z uwagi na obowiązujące przepisy o ochronie danych osobowych. Zgodnie z art. 5 ust. 1 lit. a oraz c Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 (RODO), dane osobowe muszą być przetwarzane zgodnie z zasadą legalności, minimalizacji danych oraz ograniczenia celu. Publikacja podpisów zawierających dane identyfikujące osoby fizyczne (w szczególności imię i nazwisko, adres zamieszkania lub podpis własnoręczny) wymaga istnienia wyraźnej podstawy prawnej lub jednoznacznej zgody osoby, której dane dotyczą.

W przedmiotowej sprawie osoby popierające petycję nie wyraziły odrębnej i jednoznacznej zgody na publiczne udostępnienie swoich danych osobowych. Jednocześnie dane, zgodnie z ustawą z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach, przetwarzane są wyłącznie w celu realizacji procedury rozpatrzenia petycji, oraz pozostają odpowiednio zabezpieczone. Mając powyższe na uwadze, brak publikacji podpisów nie stanowi naruszenia przepisów prawa, lecz jest działaniem mającym na celu ochronę praw i wolności osób, których dane dotyczą.

W odpowiedzi na zgłoszony zarzut dotyczący nieopublikowania zdjęć stanowiących załącznik do petycji Komisja przyjęła wyjaśnienia urzędnika, że zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa oraz przyjętą praktyką, publikacji podlega treść samej petycji, natomiast załączniki, w tym zdjęcia, nie zawsze są udostępniane w Biuletynie Informacji Publicznej. Zdjęcia mogą bowiem zawierać dane osobowe, wizerunki osób, informacje wrażliwe lub inne treści, których publikacja naruszałaby przepisy o ochronie danych osobowych, w tym RODO. W związku z powyższym organ zobowiązany jest do zachowania ostrożności i ograniczenia publikacji wyłącznie do niezbędnego zakresu.

Jednocześnie Komisja stwierdziła, że wszystkie załączniki do petycji zostały przyjęte, przeanalizowane i uwzględnione w toku jej rozpatrywania, niezależnie od faktu ich nieopublikowania. Brak publikacji zdjęć nie stanowi zatem naruszenia przepisów prawa ani nie wpływa na prawidłowość rozpatrzenia petycji.

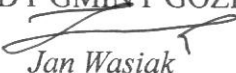
W odpowiedzi na inny zgłoszony zarzut dotyczący braku publikacji wcześniejszych petycji Komisja stwierdziła, że do tutejszego Urzędu dotychczas nie wpływały żadne petycje. W związku z tym zarzut ten uznaje się za bezzasadny.

Po zapoznaniu się ze skargą i wyjaśnieniami Sekretarza Gminy, Komisja skarg wniosków i petycji na posiedzeniu w dniu 9 lutego 2026r. uznała skargę Pana [REDAKTED] na działania Wójta Gminy Gózd za bezzasadną, co skutkuje podjęciem przez Radę Gminy Gózd uchwały jak w sentencji.

Pouczenie

Zgodnie z przepisem art.239§1 Kodeksu postępowania administracyjnego „W przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, uznana została za bezzasadną i jej bezskuteczność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy- bez zawiadamiania skarżącego.

**PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY GÓZD**


Jan Wasiak